



## Szanowny Panie Rektorze – Magnificencjo! Szanowni Państwo!

Na wstępie chciałem podziękować w imieniu własnym oraz Samoobrony Rzeczypospolitej Polskiej za zaproszenie oraz możliwość wygłoszenia wykładu dla tak szanownego grona w murach tak zacnej uczelni. Przekazując pozdrowienia od Polski i Polaków, pragnę wyrazić radość i satysfakcję, że mogę spotkać się z Wami. (...)

W XX wieku byliśmy świadkami wielu konfliktów politycznych, etnicznych i religijnych. Dziś już wiemy, że rozwiązywanie ich metodami militarnymi, wyłącznie przy użyciu siły jest bezsensowne i nieracjonalne. Jedyną realną drogą do zażegnania wszelkich konfliktów jest dialog. (...) Bliskość kulturowa i cywilizacyjna łącząca nasze narody, pozwala mi przypuszczać, że myślimy i czujemy podobnie. (...)

**Stanowczo przeciwstawialiśmy się wszelkim pomysłom rozwiązania irackiego problemu metodami siłowymi – militarnymi.** (...) W imieniu Samoobrony Rzeczypospolitej Polskiej, w dniu 01.02.2003 r. wystąpiłem z inicjatywą pokojową, śląc przesłania do: Prezydenta USA – Georga W. Busha, Sekretarza Generalnego ONZ – Kofi Annana oraz Prezydenta Republiki Iraku – Saddama Husajna z apelem o wyrażenie zgody na udział wojsk ONZ w misji pokojowej, o czym poinformowałem władze mojego kraju.

W uzasadnieniu listów podałem, iż **istotą inicjatywy pokojowej, było zachowanie pokoju, poprzez wprowadzenie do Iraku sił pokojowych działających bezpośrednio z mandatu ONZ, które zapewniłyby niezbędny ład, porządek i integralność terytorialną Republiki Iraku, uchroniły Irak od zewnętrznej interwencji wojskowej, umożliwiłyby prace inspektorów rozbrojeniowych i uwolniłyby naród iracki od ciężaru sankcji gospodarczych.** (...)

**Mój stanowczy sprzeciw wobec wojny w Iraku jest oparty na głębokim przekonaniu, iż każda wojna jest niesprawiedliwa, jest nośnikiem zniszczenia i bezmiaru nieszczęścia, pociągając za sobą niepotrzebne ludzkie ofiary.** Wojna z Irakiem w szczególności jest moralnie nieusprawiedliwiona, jest wynikiem zachłanności i nacisków krwiożerczego lobby militarno-paliwowego, jest stawianiem brutalnej, wulgarnej siły przed sprawiedliwością, jest niezgodna z prawem międzynarodowym. (...)

### Szanowni Państwo!

**Globalny kryzys gospodarczy, jakiego doświadczamy na przełomie wieków odczuwany jest przez społeczeństwa poszczególnych krajów w różnym stopniu, z różnym natężeniem. Szczególnie dotkliwy jest on dla krajów postsocjalistycznych, będących w fazie tak zwanej transformacji ustrojowej. W krajach o słabszym poziomie rozwoju gospodarczego kryzys ów jest przyczyną obserwowanego regresu cywilizacyjnego, szczególnie dotkliwego dla słabszych grup społecznych utrzymujących się z pracy najemnej, które najboleśniej odczuwają skutki marginalizacji i wykluczenia.**

Są to typowe skutki globalizacji, która stworzyła bardzo bogatym więcej możliwości jeszcze szybszego robienia pieniędzy. (...) Globalizacja (...) wyklucza i marginalizuje dwie trzecie ludności świata. W gospodarce światowej dominują wielkie korporacje ponadnarodowe i związane z nimi oligarchiczne elity finansowo-polityczne, bezlitosne w stosunku do zwykłych ludzi i całych narodów. Promują one globalizm ekonomiczny, stosując finansowy terror i zniewolenie informacyjne pod przykrywką pozorowanej jawności, równości i demokracji.

**Polska transformacja, oparta na koncepcjach neoliberalnych i symbolizowana przez politykę terapii szokowej, przyniosła upadek przemysłu, rolnictwa, finansów, nauki i edukacji, pozbawiła miliony ludzi miejsc pracy i perspektyw na godne życie.** Wielu z nas pozbawiła dostępu do oświaty, ochrony zdrowia, bezpieczeństwa oraz dostępu do dóbr kultury. (...)

Aby nie być gołosłownym, posłużę się polskimi doświadczeniami w kontaktach gospodarczych z bogatymi krajami Unii Europejskiej. (...) To cóż, że Polska boryka się właśnie z problemem ponad 20 proc. bezrobocia, a wraz z jego ukrytymi formami przekraczającego znacznie 30 proc. Sytuację społeczno-ekonomiczną i gospodarczą w naszym kraju dodatkowo komplikują narzucone nam drakońskie niskie limity produkcyjne w przemyśle i rolnictwie, cofające nasz kraj w poziomie produkcji w niektórych gałęziach gospodarki do początku lat pięćdziesiątych ubiegłego stulecia. (...) Polska ograniczyła produkcję stali o 50 proc., a moce produkcyjne naszych hut są w chwili obecnej wykorzystane tylko w 20 proc. Rolnictwo wykorzystuje tylko 60 proc. swoich możliwości. **Doktryny liberalne narzucone Polsce przez Międzynarodowy Fundusz Walutowy, szczególnie**

**dotyczące szybkiej prywatyzacji majątku narodowego i liberalizacji handlu przyniosły Polsce więcej szkód niż spodziewanych korzyści.** (...)

Przykład Polski i polskie doświadczenia podaję innym narodom ku przestrodze. **Uleganie przez elity polityczne neoliberalnym dogmatom o konieczności permanentnych wyrzeczeń najbardziej potrzebujących obywateli na rzecz nielicznej grupy oligarchów nie prowadzi do poprawy kondycji gospodarki, a jedynie do jeszcze większego rozwarstwienia społecznego i do pogarszania się sytuacji ekonomicznej najbardziej potrzebujących obywateli.** (...)

**Samoobrona RP jako partia i siła polityczna, zrodziła się właśnie z ludowego oporu i buntu przeciw takiej liberalnej polityce ekonomicznej wprowadzanej przez skorumpowane rządy.** (...) Samoobrona RP opiera swój program na koncepcji „Trzeciej Drogi”.

Głoszone przez Samoobronę RP cele zawarte w haśle: „Człowiek, Rodzina, Praca, Godne Życie” najlepiej określają hierarchię wartości, która leży u podstaw założeń ruchu społecznego Samoobrony RP. To człowiek jest najwyższą wartością, a stwarzanie mu możliwości rozwoju, zaspokojenia jego potrzeb jest najważniejszą powinnością państwa. Samoobrona RP głosi hasło silnego i przyjaznego dla obywatela państwa, gwarantującego zwykłym obywatelom bezpieczeństwo socjalne i prawne, a także tworzącego warunki rozwoju gospodarki i przedsiębiorczości, oświaty, nauki i kultury narodowej.

Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej jako masowy, patriotyczny ruch społeczny opowiada się za społeczną gospodarką rynkową, której najważniejszym celem jest zaspokojenie potrzeb społecznych, w oparciu o konkurencję kapitału. **Głównym celem przedsięwzięć modernizacyjnych powinien być rozwój dziedzin mających znaczne możliwości eksportowe, a także infrastruktury oraz sektorów rozwojowych – biotechnologii, informatyki, telekomunikacji i mikroelektroniki.**

Powstały ustroj oligarchiczny trzeba zastąpić ustrojem demokratycznym.

**W naszym rozumieniu demokracja to nie tylko cyklicznie dokonywany akt przy urnie wyborczej. Demokracja to nie tylko konstytucyjna gwarancja swobód obywatelskich. Demokracja to również równoprawny dostęp do dóbr oraz do usług, jakie państwo świadczy na rzecz swoich obywateli – to jest: oświaty, ochrony zdrowia i bezpieczeństwa.** (...)

**Dla zapewnienia sterowności i skuteczności państwa i gospodarki niezbędne jest wzmocnienie władzy wykonawczej, wprowadzenie zamiast obecnego systemu parlamentarnego – gabinetowego systemu prezydenckiego, co zakłada projekt nowej Konstytucji RP, opracowany przez Samoobronę RP.** (...)

**Rozwój małej i średniej przedsiębiorczości oraz rolnictwa to fundament naszego programu.** (...) Małe i średnie przedsiębiorstwa tworzą najwięcej nowych miejsc pracy i sprawdzają się pod względem konkurencyjnym w otoczeniu gospodarczym. (...)

**Wzrost poziomu zamożności polskiej wsi jest szansą dla milionów bezrobotnych obywateli naszego kraju na poprawę ich warunków egzystencji.** Wzrost zamożności rolników poprzez przywrócenie opłacalności produkcji w sektorze rolnictwa będzie skutkowało pozytywnie w gospodarce poprzez wzrost zapotrzebowania na różnorodne usługi i zwiększenie popytu na dobra inwestycyjne, środki produkcji i inne artykuły przemysłowe. Stanie się to silnym bodźcem rozwoju lokalnych inicjatyw gospodarczych na rzecz rolnictwa i wsi.

### Szanowni Państwo!

(...) Priorytetem naszej polityki zagranicznej jest utrzymywanie dobrych stosunków z naszymi sąsiadami, gdzie kontakty polityczne, gospodarcze, kulturalne z Ukrainą stanowią jeden z jej najważniejszych elementów.

Nie możemy dać się wciągnąć w sytuacje grożące konfliktem z któryś z naszych wielkich sąsiadów na Zachodzie lub Wschodzie. Szczególnie niebezpieczne są usiłowania kontynuacji historycznej wrogości wobec naszych wschodnich sąsiadów oraz wzniesienie nowych zadrążeń z tymi krajami. Wielki kontynent euroazjatycki, z którym sąsiadujemy na wschodzie, powinien być dla Polski kontynentem przyjaznym i wielkim polem wszechstronnej współpracy. Od takiej sytuacji chcą Polskę odciągnąć jej przeciwnicy i wrogowie. **Dostrzegamy konieczność nadania nowego oblicza relacjom Polski z bratnimi krajami słowiańskimi i rozwijania z nimi wszechstronnej współpracy, z dalszym pogłębianiem integracji Polski ze strukturami NATO i Unii Europejskiej.** (...)