

# WIADOMOŚCI SAMOBRONY



## Stanowisko Prezydium Partii w sprawie udziału Samoobrony w koalicji rządowej

Tylko Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wyłoniony mocą większości parlamentarnej będzie mógł skutecznie realizować: „...ważny dla Polski program, wcielić go w życie, naprawiać państwo i zmieniać nasz kraj”. Podstawę programu winny stanowić programy wyborcze ugrupowań tworzących koalicję.

Główne założenia programu Samoobrony RP to:

- 1) Oparcie rozwoju gospodarczego na:
  - obniżeniu jednostkowych kosztów pracy przy zagwarantowaniu wzrostu płac minimalnych
  - uwolnieniu inicjatyw gospodarczych z gorsetu administracyjnych ograniczeń
  - pobudzeniu popytu wewnętrznego
  - uproszczeniu systemu podatkowego.
- 2) Przygotowanie warunków do rozpoczęcia negocjacji traktatu akcesyjnego z Unią Europejską, głównie w zakresie kwot produkcyjnych dla rolnictwa i przemysłu.
- 3) Uruchomienie krajowych rezerw na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie, a w szczególności:
  - pełne zwolnienie rolników z opłaty akcyzy na paliwo dla rolnictwa
  - rozszerzenie możliwości produkcji i zużycia biopaliw
  - przyspieszenie realizacji wypłat z tytułu dopłat obszarowych i innych
  - uproszczenie procedur w staraniach o finansowanie inwestycji w rolnictwie
  - wprowadzenie rozwiązań sprzyjających planowaniu produkcji w rolnictwie i gwarantujących odbiór produktów.
- 4) Poprawa stosunków gospodarczych z krajami byłej WNP przy równoczesnym

umacnianiu stosunków z państwami Unii Europejskiej i NATO na warunkach równoprawnych.

5) Coroczna waloryzacja rent i emerytur w oparciu o system kwotowy i przy uwzględnieniu wzrostu płac z równoczesnym zwolnieniem z podatku dochodowego grup społecznych o najniższych dochodach.

6) Zagwarantowanie minimum socjalnego dla osób pozostających bez pracy nie z własnej winy.

7) Pełne i jawne rozliczenie prywatyzacji.

8) Nowelizacja systemu finansowego w państwie z uwzględnieniem utrzymania niezależności Narodowego Banku Polskiego przy równoczesnym zobowiązaniu do odpowiedzialności za stabilność cen, wzrost gospodarczy i wzrost zatrudnienia.

9) Zrównanie dostępu podmiotów gospodarczych krajowych i zagranicznych do środków kredytowych.

10) Przygotowanie rozwiązań prawnych dla wyraźnego przyspieszenia inwestycji z zakresu infrastruktury i budownictwa mieszkaniowego z udziałem środków przekazywanych Polsce za pośrednictwem Unii Europejskiej.

Warszawa, 10 kwietnia 2006 r.

Przewodniczący

Andrzej Lepper

## Projekt ustawy

### o wielkoprzemysłowym tuczu trzody chlewnej i ograniczaniu jego negatywnych skutków dla środowiska oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Działając na podstawie art. 118 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 Regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

***o wielkoprzemysłowym tuczu trzody chlewnej i ograniczaniu jego negatywnych skutków dla środowiska oraz o zmianie niektórych innych ustaw.***

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana posła Andrzeja Leppera.

(-) Beger Renata, (-) Borysiuk Bolesław, (-) Cepil Józef, (-) Dębicki Tadeusz, (-) Filipek Krzysztof, (-) Grabczan Zofia, (-) Kuropatwiński Lech, (v) Lepper Andrzej, (-) Lewandowska Sandra, (-) Eyzwińska Wanda, (-) Eyzwiński Stanisław, (-) Maksymiuk Janusz, (-) Ołdakowski Adam, (-) Paduch Marzena, (-) Rochnowska Renata, (-) Sikora Krzysztof, (-) Skwierczyński Grzegorz, (-) Szymańczyk Lech, (-) Tyszko Grażyna, (-) Wiśniewski Zenon, (-) Wiśniowska Elżbieta, (-) Wiśniowska Genowefa, (-) Wojtera Marek, (-) Zawisza Jerzy, (-) Zbyrowska Maria.

#### Uzasadnienie projektu ustawy

***o wielkoprzemysłowym tuczu trzody chlewnej i ograniczaniu jego negatywnych skutków dla środowiska oraz o zmianie niektórych innych ustaw, zgłoszony przez grupę posłów Samoobrony 11 kwietnia 2006 r.***

Po roku 1989 nasz kraj stał się terenem wielkiej ekspansji firm zajmujących się wielkoprzemysłowym chowem trzody chlewnej. Wielkie fermy przemysłowe, dla których, po doświadczeniach ich szkodliwego oddziaływanie na dobrostan zwierząt, środowisko naturalne i zdrowie ludzi zamykano drogę w innych krajach znalazło sobie miejsce lokalizacji w Polsce. Bardzo negatywne doświadczenia w tym względzie mają Amerykanie.

15 lat temu w Północnej Karolinie hodowlę trzody chlewnej prowadziło 27 tys. farmerów. Dziś nie pozostał nawet jeden, gdyż zostali wyparci przez około 2 tys. wielkich hodowli, które są największym trucicielem w amerykańskim rolnictwie. Wielkie świńskie fermy emitują m.in. siarkowodor i amoniak, które mogą być przyczyną wielu chorób.

Po kilkunastoletnim okresie działalności wielkich ferm trzody chlewnej w Polsce widać już wyraźnie, że przynoszą one wiele szkód polskiemu rolnictwu.

Wielkoprzemysłowy chów trzody chlewnej z pewnością nie jest elementem prawidłowego rolnictwa, kierującego się zasadami dobrostanu zwierząt, ochrony środowiska i dbałości o bezpieczeństwo ludzi. Stanowi zagrożenie dla środowiska naturalnego, zdrowia ludności oraz dla gospodarstw rodzinnych. Obowiązkiem

władzy ustawodawczej jest zdecydowanie przeciwstawienie się takim niebezpiecznym trendom. Władza ustawodawcza nie może przysmykać oczu na łamanie prawa, dewastację środowiska naturalnego oraz na degradację polskiego rolnika.

Kwestie dotyczące budowy dużych ferm muszą być regulowane poprzez pozwolenia i decyzje administracyjne wydawane w zakresie obowiązujących przepisów prawa.

Konieczna jest także zmiana przepisów dotycząca ochrony dobrostanu zwierząt i zapobiegania niekontrolowanemu wprowadzaniu szkodliwych dla środowiska i ludności substancji poprodukcyjnych z wielkoprzemysłowego chowu trzody chlewnej.

Wśród odorów gnojowicy trzody chlewnej zidentyfikowano od 100 do 200 substancji zapachowych. Co najmniej 30 spośród tych związków to związki szczególnie cuchnące o progach wykrywalności poniżej 1 mikrograma na metr sześcienny: merkaptany, siarczki organiczne, aminy, kwasy organiczne, aldehydy i ketony.

Uciążliwość życia mieszkańców w okolicach wielkoprzemysłowych ferm chowu trzody chlewnej jest powodem wielu protestów mieszkańców i samorządów gminnych, np. uchwała Rady Gminy Dopiewo i stanowisko Rady Gminy Kiszkowo z września 2004 r. w których stwierdzono:

„Mając na uwadze zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców (...) okolicznych miejscowości, gdzie prowadzi się wielkoprzemysłowy chów trzody chlewnej w obiektach nie w pełni do tego przystosowanych, co może doprowadzić do skażenia środowiska naturalnego, w pełni popiera działania mieszkańców, sąsiednich miejscowości (...) oraz Urzędu Gminy i zobowiązuje Wójta Gminy (...) do wykorzystania wszelkich możliwych środków prawnych mających na celu likwidację uciążliwości hodowli trzody chlewnej na tak wielką skalę.

Jednocześnie Rada Gminy (...) apeluje do parlamentarzystów i do instytucji powołanych do ochrony środowiska oraz ochrony zdrowia i życia mieszkańców o podjęcie wszelkich możliwych działań zmierzających do likwidacji niebezpiecznego procederu prowadzonego przez (...) firmy działające w Polsce prowadzące hodowlę na podobnych zasadach.

Mamy nadzieję, że nasi przedstawiciele w Sejmie; niezależnie od ugrupowania politycznego, które reprezentują zjednoczą siły z samorządami gminnymi i podejmą działania zmierzające do ograniczenia uciążliwości, na jakie narażeni są mieszkańcy miejscowości, w których jest prowadzony wielkoprzemysłowy chów trzody chlewnej.”

Posłowie wnioskodawcy w przedstawionym projekcie ustawy proponują rozwiązania dotyczące głównie wykorzystania w taki sposób odpadów poprodukcyjnych z wielkoprzemysłowych ferm, stosowanych jako nawozy naturalne aby nie zagrażały one środowisku naturalnemu i nie były uciążliwe i szkodliwe dla zdrowia dla okolicznej ludności.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie powoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa.